

Nota van inlichtingen

Project Nieuwbouw Macropedius en sport
Projectnr 1730601
Datum 21-7-2026
Doc nr 1730601-091

Onderwerp: Selectie Architect
Onderdeel van: Nota van inlichtingen



nieuwe vragen en antwoorden

Nummer	Kolom2	Vraag	Antwoord
SelA1	Leidraad	3.4.1 Ervaring met werkzaamheden van vergelijkbare projecten	Onder punt A wordt gevraagd om een project met een minimale omvang van 4900m2. Wij beschikken over een goede referentie van ruim 4600m2. Bent u bereid de eis te verlagen naar 4600m2.
SelA2	Selectieleidraad	U stelt dat er in de selectie- en gunningsfase geen vergoeding wordt gegeven. Zou u, omdat er 5 partijen doorgaan naar de gunningsfase, toch een (kleine) vergoeding willen overwegen?	Wij zijn daartoe bereid om het te verlagen tot minimaal 4600 m2. Na dit te hebben overwogen kiezen wij hier niet voor. De reden is dat het maatschappelijk budget is waar spaarzaam mee wordt omgesprongen en omdat wij niet willen dat er een aanzet tot een ontwerp wordt gemaakt voor de inschrijving
SelA3	Annexen	Zijn de Annexen ook als Word-document beschikbaar, zodat deze gemakkelijk in te vullen zijn? Hartelijk dank!	Ja, deze zullen worden aangeleverd.
SelA4	1-1	2.3.1	Ons is niet duidelijk wat in de gunningsfase van architecten wordt verwacht. Er staat onder b. <i>"Het indienen van een schriftelijke weergave van de ontwerpvisie van het project. De schriftelijke weergave van de ontwerpvisie van het project is een weergave op schrift van hetgeen zal worden gepresenteerd aan de beoordelingscommissie."</i> Meestal presenteren architecten beelden en plannen. Dus onze vraag is dan ook wat hier precies verwacht wordt. We stellen deze vraag omdat we vaak mee maken dat opdrachtgevers visies toch heel letterlijk als plan beoordelen. Dus het zou fijn zijn als u concreet kunt omschrijven wat u in de gunningsfase exact verwacht.
SelA5	1-2	2.3.2	De gunning vindt plaats op basis van prijs 30% / kwaliteit 55% / presentatie 15%. Bent u bereid deze verdeling nog aan te passen. De BNA adviseert om de prijs voor maximaal 20% mee te laten wegen juist om kwaliteit optimaal te kunnen wegen.
SelA6	1-3	3.3.1	U wilt begrijpelijk een gezond bedrijf kiezen. Hiervoor vullen de architecten de UEA in. Verder vraagt u om cijfers van de laatste drie jaar. Architecten kunnen in deze gespannen markt met enig geluk een half jaar vooruit kijken. De proportionaliteit van de eis om de cijfers van de laatste drie jaar ontgaat ons dan ook. Dit ook omdat de resultaten uit het verleden weinig zeggen over de toekomst van een bedrijf. Bent u bereid genoeg te nemen met de UEA die in feite de daadwerkelijk financiële situatie weerspiegelt.
SelA7	1-4	3.5.1	U dient zelf een onderbouwing te geven waarom u vindt dat het een goede referentie is, uiteraard dient u dit te bezien in relatie tot de opdracht. Bijvoorbeeld hoort de argumentatie voor ervaring met een gebouw met relatieve lage bouwkosten wel te passen bij normatieve kaders die voor onderwijshuisvesting voor VO gelden. Dit geldt tevens voor bijvoorbeeld onderhoud: hiervoor zijn bij de opdrachtgever/gebruiker relatief lage budgetten beschikbaar. De aanbestedende dienst beoordeelt de relevantie van referenties op basis van de aansluiting bij de onderhavige opdracht, waaronder type gebouw, complexiteit, omvang, budgetbeheersing, duurzaamheid en exploitatiegericht ontwerpen. Met "relatief lage bouwkosten" wordt bedoeld: een project waarbij binnen de gestelde functionele en kwaliteitseisen een doelmatige investering is gerealiseerd. Met "materialen die lang meegaan" wordt bedoeld: toepassing van materialen en oplossingen die passend zijn bij de aard en functie van het gebouw en aantoonbaar bijdragen aan een lange levensduur en beperkte onderhoudsbehoefte. Met "lage energie- en schoonmaakkosten" wordt bedoeld: aantoonbare ontwerpkeuzes die bijdragen aan lage gebruiks- en onderhoudslasten gedurende de exploitatiefase. Er worden geen absolute grenswaarden gehanteerd; de beoordeling vindt plaats op basis van de mate waarin de referentie aantoonbaar relevant is voor deze opdracht.

Nota van inlichtingen

Project Nieuwbouw Macropedius en sport
Projectnr 1730601
Datum 21-7-2026
Doc nr 1730601-091

Onderwerp: Selectie Architect
Onderdeel van: Nota van inlichtingen



nieuwe vragen en antwoorden

Nummer	Kolom2	Vraag	Antwoord
SelA8	1-5	3.5.1	U geeft 5 selectiecriteria aan en we kunnen drie referentieprojecten indienen. Het is ons dan ook niet duidelijk op welke manier de 5 criteria toegepast worden. Selectiecriteria 1, 4 en 5 zijn duidelijk gerelateerd aan een van de referentieprojecten. Allen 2 en 3 niet. Kunt u aangeven hoe u criteria 2 en 3 wilt toepassen?
			Voor de competenties dient u maximaal drie referenties in te dienen (A, B, C), voor de selectiecriteria mag u er maximaal 5 indienen, zoals omschreven in de leidraad (met etc.): "Het is toegestaan hier andere relevante referentieprojecten (dan de in paragraaf 3.4.1 opgevoerde) op te voeren. Deze referentieprojecten dienen met cijfers te worden aangeduid (1, 2, 3 et cetera). Het is toegestaan om één referentie voor meerdere selectiecriteria op te voeren. Bij een in te dienen referentieproject dient duidelijk aangegeven te worden met betrekking tot welke competenties dan wel selectiecriteria deze beoordeeld moet worden."
SelA9		3.5.2	U gaat toetsen op de Werkwijze. U geeft daarbij aan dat we 4 punten kunnen scoren op basis van de "wijze waarop opdrachtgever en gebruikers betrokken worden bij de totstandkoming van het ontwerp." Kunt u aub. de toetsingskaders die u hiervoor toepast meedelen en de manier hoe dit dan objectief gewogen wordt?
			Opdrachtgever vindt het belangrijk dat de gebruiker voldoende betrokken wordt bij ontwerpkeuzes, de school moet niet alleen minimaal geschikt zijn voor onderwijs maar ook passen bij de gebruiker. De visie en het proces dient de acceptatie van het ontwerp te ondersteunen, hetzelfde geldt voor de sportaccommodatie.
SelA10		3.5.2	U geeft aan dat we 3 punten kunnen scoren op basis van de "samenwerking met overige ontwerpsteampartners" Ook hier zouden we graag de toetsingskaders willen ontvangen hoe u dit objectief beoordeeld.
			In samenwerking dient een goed en integraal ontwerp te ontstaan, wij vinden het belangrijk dat u daar een visie op heeft die past bij de ontwikkeling van een onderwijs- en sportgebouw dat in nevenaanneming van ontwerpers wordt ontworpen.
SelA11		3.5.2	U geeft aan dat we 3 punten kunnen scoren op basis van de "bewaking van de projectkaders tijd, budget en kwaliteit" Ook hiervoor ontvangen we graag de toetsingskaders op basis waarvan u de punten objectief toekent.
			De vermelde kaders zijn belangrijk voor het succes van het project, wij verwachten dat u dit ook zo ziet. Wij vinden het belangrijk dat u aangeeft wat uw eigen werkmethode is en beoordelen dit onder andere op degelijkheid, overtuigingskracht, resultaatgerichtheid en op ervaring beruste expertise.
SelA12		3.5.3	U toetst op veiligheid. We kunnen voor de "wijze waarop in de ontwerpfase de risico's worden geïnventariseerd en geëvalueerd" maximaal 5 punten ontvangen. Graag ontvangen we hiervoor – net als voor voorgaande punten – de toetsingskaders en manier waarop u hiervoor punten objectief toekent.
			De beoordeling zal gericht zijn op het bereiken van de doelstellingen op het gebied van veiligheid die omschreven zijn in de leidraad.
SelA13	1	2.2.3 Aanmelding	Zijn de annexen en invulbijlagen (waaronder het aanmeldingsformulier en de bijlagen) ook beschikbaar als Word-document, zodat deze digitaal kunnen worden ingevuld?
			Ja, deze zullen worden aangeleverd.
SelA14	2	1.6 Overige partijrelaties	In paragraaf 1.6 staat dat de installatieadviseur, constructeur, bouwfysisch adviseur en projectmanager/directievoerder nog worden gecontracteerd. Worden deze partijen vóór de start van de gunningsfase geselecteerd, zodat de architect tijdens de gunningsfase en direct na opdrachtverlening vanaf het begin integraal kan samenwerken met het volledige ontwerpteam?
			Deze worden tijdens de gunningsfase van de selectie architect geselecteerd, de architect zal dus geen onderdeel uitmaken van de beoordelingscommissie.
SelA15	3	1.5 Overeenkomst, 1.2 Werkzaamheden, 2.3.1 Uitnodiging tot inschrijving	In de selectieleidraad wordt vermeld dat in de gunningsfase een offerte voor uitvoering van de opdracht moet worden ingediend, terwijl de conceptovereenkomst pas in de gunningsfase beschikbaar wordt gesteld. Kunt u aangeven welke honorariumssystematiek wordt gehanteerd (vast bedrag, percentage of andere systematiek) en welke werkzaamheden, fasen en directievoering exact onderdeel uitmaken van de opdracht?
			De systematiek zal worden aangegeven in de gunningsleidraad, er zal gewerkt worden met een bandbreedte waarbinnen punten gescoord worden voor de prijs, deze bandbreedte zal in de gunningsfase worden gecommuniceerd.
SelA16	4	1.1 Het project	Kunt u het beschikbare taakstellende investeringsbudget voor zowel het schoolgebouw als de sporthal bekendmaken, waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen stichtingskosten en bouwkosten?
			Het bouwkostenbudget zal in de gunningsleidraad bekend worden gemaakt. U kunt nu uitgaan van een regulier budget per m2 bvo voor onderwijs- en sporthuisvesting.
SelA17	5	2.3.1 Uitnodiging tot inschrijving en 6 Overige bepalingen	In de gunningsfase wordt van de geselecteerde architecten verwacht dat zij een offerte, een schriftelijke ontwerpvisie en een presentatie opstellen. Gezien de substantiële inspanning die hiermee gemoeid is, verzoeken wij u aan te geven of voor de geselecteerde inschrijvers een passende inschrijvergoeding beschikbaar wordt gesteld. Indien geen vergoeding wordt verstrekt, verzoeken wij u toe te lichten hoe dit zich verhoudt tot de omvang van de gevraagde werkzaamheden.
			Zie het antwoord op vraag SelA2
SelA18	6	2.3.1 Uitnodiging tot inschrijving	Kunt u aangeven welke uitwerkingsgraad van de schriftelijke ontwerpvisie wordt verwacht (bijvoorbeeld uitsluitend visie, referentiebeelden en schema's, of ook plattegronden en schetsontwerpen)?
			Zie het antwoord op vraag SelA2

Nota van inlichtingen

Project Nieuwbouw Macropedius en sport
 Projectnr 1730601
 Datum 21-7-2026
 Doc nr 1730601-091

Onderwerp: Selectie Architect
 Onderdeel van: Nota van inlichtingen



nieuwe vragen en antwoorden

Nummer	Kolom2	Vraag	Antwoord
SeIA-19	1-1 Annex 6	Zou u Annex 1 (Aanmeldingsformulier), Annex 2 (Financiële gegevens) alsook Annex 3 (Referentieprojecten) kunnen publiceren in een bewerkbaar format, bij voorkeur Word ?	Ja, deze zullen worden aangeleverd.
SeIA-20	2.3.2. Gunningscriterium	Kan opdrachtgever toelichten waarom is gekozen voor een prijsgewicht van 30% binnen de BPKV-systematiek? Gezien de relatief beperkte invloed van het architectenhonorarium op de totale levensduurkosten van het project, terwijl de ontwerp kwaliteit juist een grote invloed heeft op functionaliteit, exploitatie, duurzaamheid en toekomstbestendigheid, verzoeken wij opdrachtgever te overwegen te werken met een marktconform vast honorarium dan wel een vooraf vastgestelde honorariumbandbreedte. Hierdoor kan de uiteindelijke beoordeling volledig plaatsvinden op kwaliteit, visie en aanpak, hetgeen naar onze mening de kans vergroot op het realiseren van de best mogelijke onderwijs- en sportaccommodatie voor het Commanderie College.	Er zal een bandbreedte worden aangehouden voor het honorarium waarmee wij denken dat de prijs en kwaliteit verhouding en de weging ervan goed is.
SeIA-21	2.4. Planning	De aanmeldtermijn loopt van de publicatie op 2 juli 2026 tot 17 augustus 2026. Daarmee valt daarmee binnen de zomervakantie- en bouwvakperiode. Voor architectenbureaus is dit traditioneel een periode met een beperkte personele bezetting, waardoor het zorgvuldig samenstellen van een kwalitatief hoogwaardige aanmelding onder druk komt te staan. Is opdrachtgever bereid de indieningsdatum met ten minste twee weken te verschuiven, zodat gegadigden voldoende gelegenheid hebben om een goed aanmelding in te dienen?	Het is helaas niet mogelijk om deze datum te verschuiven.
SeIA-22	Annex	Zou u alle gevraagde documenten zo snel mogelijk in word (of bewerkbare pdf) beschikbaar willen stellen? Zeker in deze vakantieperiode is het van belang dat we deze zo snel mogelijk hebben om ze in orde te kunnen maken.	Deze zijn reeds ter beschikking gesteld via Tendered
SeIA-23	Nota van Inlichtingen 13-7-2026	Vraag n.a.v. Nota van Inlichtingen 13-7-2026: Hoe wordt de installatieadviseur geselecteerd? Als dit meervoudig onderhands is, hoe kunnen wij onze interesse dan kenbaar maken voor installatieadvies?	U kunt dit melden bij de contactpersoon van HEVO
SeIA-24	financiële beoordeling	Kan een combinatie van twee architectenbureaus gezamenlijk voldoen aan de financiële en economische geschiktheidseisen? Worden de financiële kengetallen van de combinanten gezamenlijk beoordeeld, of dient iedere combinant afzonderlijk aan alle financiële normen te voldoen?	Het aanmelden als combinatie is mogelijk. Beide partijen worden dan financieel beoordeeld. Partijen staan garant voor elkaar. Minimaal 1 moet voldoen aan de eisen. Er dient 1 partij als penvoerder aangeduid te worden waarmee, bij een succesvolle inschrijving, een overeenkomst wordt gesloten, die penvoerder is het aanspraakpunt voor opdrachtgever.
SeIA-25	financiële eisen	Hoe wordt de financiële geschiktheid beoordeeld van een onderneming die nog geen drie volledige boekjaren zelfstandig operationeel is, maar wel beschikt over voldoende liquiditeit en eigen vermogen?	Er dient aangetoond te worden dat de onderneming voldoende liquide en solvabel is, bij gedeeltelijke beschikbaarheid tellen de beschikbare jaren maar wordt ook het totaal van solvabiliteit en liquiditeit bezien.
SeIA-26	referentieprojecten - leeftijd	Kan de aanbestedende dienst bevestigen welke gebeurtenis bepalend is voor de termijn van vijf jaar: de start van het ontwerp, de periode waarin de architect zijn werkzaamheden heeft uitgevoerd, de start van de bouwuitvoering of de oplevering? Geldt deze vijfjaarstermijn zowel voor de referenties waarmee de geschiktheidscompetenties A, B en C worden aangetoond als voor de eventueel aanvullende referenties voor selectiecriteria 1 tot en met 5?	De oplevering is leidend, deze termijn geldt voor alle referenties.
SeIA-27	referentieprojecten - leeftijd	Kunt u overwegen de 'leeftijd' van de referentieprojecten te verhogen tot 7 jaar? (het moment van opleveren verhogen tot 7 jaar)	Nee, een dergelijke aanpassing vinden wij niet correct omdat de projectervaring en daarmee de kennis en ervaring dan te lang geleden is opgedaan.

Nota van inlichtingen

Project Nieuwbouw Macropedius en sport
 Projectnr 1730601
 Datum 21-7-2026
 Doc nr 1730601-091

Onderwerp: Selectie Architect
 Onderdeel van: Nota van inlichtingen



nieuwe vragen en antwoorden

Nummer	Kolom2	Vraag	Antwoord
SeIA-28	aard en omvang referentieprojecten	In paragraaf 3.4.1 en de scorematrix van paragraaf 3.5.1 wordt gesproken over het ontwerpen van utiliteitsbouw, een onderwijsgebouw en een sportgebouw, zonder dat wordt geëist dat sprake is van volledige nieuwbouw. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat ook een vernieuwbouwproject, bestaande uit een integrale combinatie van renovatie en uitbreiding, als referentie mag worden gebruikt? Kan daarbij voor de beoordeling van de omvang worden uitgegaan van de totale integraal ontworpen projectomvang en niet uitsluitend van het nieuwbouwdeel?	Een combinatie nieuwbouw en renovatie is toegestaan mits minimaal 60% van het project nieuwbouw is en mits de renovatie grootschalig is (tot casco-niveau, vergelijkbaar met een nieuwbouwproject zonder constructie).
SeIA-29	traditionele bouworganisatie	Wanneer een project op basis van een volledig uitgewerkt bestek traditioneel is aanbesteed, maar na gunning in de uitvoeringsvoorbereiding nog technische optimalisaties met de aannemer hebben plaatsgevonden, wordt dit project voor selectiecriteria 3 dan nog aangemerkt als "traditioneel met aanbesteding op basis van een bestek"?	Ja, zolang voldoende duidelijk is aangetoond dat het een aanbesteding bv een technisch uitgewerkt bestek plaatsvond.
SeIA-30	persoonlijke ervaring uit eerdere werkkring	Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat een gegadigde referentieprojecten mag opvoeren die de directeur/partner en beoogd projectarchitect aantoonbaar onder zijn persoonlijke inhoudelijke verantwoordelijkheid bij een eerder samenwerkingsverband heeft uitgevoerd, mits zijn rol wordt onderbouwd met een verklaring van die eerdere bureau en kan worden geverifieerd bij de oorspronkelijke opdrachtgever, zonder dat de eerdere bureau als derde of onderaannemer aan de opdracht hoeft deel te nemen?	Ja, mits de situatie die geschetst wordt voldoende aangetoond is én het betreffende bureau die de verklaring afgeeft niet zelf ook meedoet met de aanbesteding.
SeIA-31	sporthal binnen een grotere schoolopgave	Kan voor competentie C en selectiecriteria 4 een referentie worden gebruikt waarbij een zelfstandig functionerende en duidelijk afgrensbare sporthal onderdeel is van een grotere onderwijsopgave, mits de omvang, functie, architectonische verantwoordelijkheid en zelfstandige bruikbaarheid van de sporthal afzonderlijk worden omschreven?	Ja, het mag in dat kader onderdeel zijn van een onderwijsopgave.
SeIA-32	optelling TCO	Bij selectiecriteria 2 bedraagt de maximale score 10 punten, terwijl de afzonderlijke onderdelen samen maximaal 12 punten opleveren: 3 + 2 + 2 + 3 + 2. Kunt u aangeven hoe de uiteindelijke score wordt berekend? Worden de deelscores genormaliseerd naar maximaal 10 punten, of is een van de genoemde deelscores onjuist?	Dank voor uw vraag, de score voor lage energiekosten moet zijn maximaal 2 punten en voor lage schoonmaakkosten moet het zijn maximaal 1 punt.
SeIA-33	bewijslast TCO	Kan de aanbestedende dienst bevestigen welke informatie bij de aanmelding nodig is om de TCO-aspecten aantoonbaar te onderbouwen? Volstaat een projectspecifieke, verifieerbare beschrijving in het referentieformulier, waarna achterliggende documenten en/of bevestiging door de referentieopdrachtgever alleen bij verificatie worden opgevraagd?	Ja dat volstaat, mits deze inhoudelijk een beeld geven van de manier waarop er met de aspecten is omgegaan en hoe deze het ontwerp en bouwen beïnvloed hebben.
SeIA-34	Geschiktheidseis	Bij de geschiktheidseis: technische bekwaamheid (pagina 16), punt 3.4.1. C "Het ontwerpen van een passende gebouwsoort: sportgebouw" wordt gesteld dat de gegadigde in de afgelopen vijf jaar de opdracht heeft uitgevoerd en/of is gestart met de uitvoering. Als wij dit goed lezen, heeft de geschiktheidseis betrekking op de uitvoering van het ontwerpen van een passende gebouwsoort? Betekent dit dat een referentie waarbij de ontwerpfase volledig is afgerond maar nog niet is gestart met de uitvoering van de realisatie ook voldoet?	Nee, de uitvoering moet zijn gestart, wat minimaal inhoudt dat de opdracht moet zijn gegeven aan de uitvoerende partijen om de uitvoering op zich te nemen.
SeIA-35	Geschiktheidseisen	U schrijft: 'De gegadigde heeft de afgelopen vijf jaar opdrachten uitgevoerd en/of er is met de uitvoering gestart'. Referentieprojecten mogen dus niet ouder zijn dan 5 jaar. Wat hanteert u hierbij als eikpunt? Kunnen wij ervan uitgaan dat dit de oplevering van de uitvoering betreft? En is dit eikpunt voor iedere kerncompetentie hetzelfde?	Maximaal heeft de oplevering 5 jaar geleden plaatsgevonden en minimaal is de uitvoering gestart met opdracht verstrekken aan de uitvoerende partijen.
SeIA-36	Selectiecriteria	Geldt de eis 'De gegadigde heeft de afgelopen vijf jaar opdrachten uitgevoerd en/of er is met de uitvoering gestart' ook voor de referentieprojecten die worden ingediend bij de selectiecriteria?	Ja

Nota van inlichtingen

Project Nieuwbouw Macropedius en sport
 Projectnr 1730601
 Datum 21-7-2026
 Doc nr 1730601-091

Onderwerp: Selectie Architect
 Onderdeel van: Nota van inlichtingen



nieuwe vragen en antwoorden

Nummer	Kolom2	Vraag	Antwoord
SelA-37	Gebruik van AI en omgang met ingediende informatie	Gebruikt de opdrachtgever, haar adviseurs en/of beoordelingscommissie AI-tools (zoals generatieve AI-systemen) bij de beoordeling, verwerking of analyse van ingediende documenten binnen deze aanbesteding en het verdere verloop van het project? Indien ja, kunt u aangeven: - Welke AI-systemen of typen tools worden toegepast - Of ingediende documenten (zoals visies, ontwerpvoorstellen, ramingen en fasedocumenten) worden ingevoerd in AI-systemen - Of deze systemen al dan niet gebruikmaken van: - Opslag van ingevoerde data buiten de aanbestedingsomgeving - Training of verbetering van modellen op basis van ingediende informatie - Welke maatregelen worden genomen om vertrouwelijkheid, intellectueel eigendom en databeveiliging van inschrijvers te waarborgen - Of het gebruik van AI-tools expliciet is uitgesloten, beperkt of gereguleerd binnen het beoordelingsproces	Neen, AI wordt niet gebruikt voor de beoordeling en besluitvorming.
SelA-38	Geschiktheidseisen en selectiecriteria	Mogen referentieprojecten voor de geschiktheidseisen en selectiecriteria nog in de ontwerpfase zijn? Zo ja, welke specifieke ontwerpfase moet ten minste zijn afgerond?	Neen, voor alle referentieprojecten geldt dezelfde eis, zie antwoord op vraag SelA-36
SelA-39	Geschiktheidseisen en selectiecriteria	Mogen referentieprojecten voor de geschiktheidseisen en selectiecriteria nog in uitvoering zijn? D.w.z. de uitvoering van de bouw/verbouw.	Ja
SelA-40	Annex 3	Is er een maximum voor de hoeveelheid tekst voor de motivatie van het referentieproject?	Neen
SelA-41	Algemeen	Is er een externe procesmanager bij het project betrokken? Of hoort dat tot onze werkzaamheden?	Projectmanagement hoort bij de externe projectmanager, architectuur en bouwkundige uitwerking bij de architect, dit zal later worden verduidelijkt in de bijlagen van de gunningsleidraad.
SelA-42	Algemeen	Is er een beeldkwaliteitsplan beschikbaar? Mogen wij die ontvangen?	Dit is in ontwikkeling maar nu nog niet beschikbaar.
SelA-43	Algemeen	Wordt er een procesmanager bij het project betrokken of behoort dat tot onze werkzaamheden?	Zie het antwoord op vraag SelA-41
SelA-44	Nota van inlichtingen - antwoord op SelA4	In uw antwoord op SelA4 geeft u aan dat u in de gunningsfase een ontwerpvisie verwacht en geen ontwerp, waarbij gegadigden wel de ruimte krijgen om studies te verrichten. In uw antwoord op SelA2 geeft u aan dat geen ontwerpvergoeding beschikbaar wordt gesteld, omdat u niet wilt dat een aanzet tot een ontwerp wordt gemaakt. Wij waarderen het dat u hiermee beoogt de inspanningen voor de gegadigden beperkt te houden. Gezien de omvang en complexiteit van de opgave kan het uitvoeren van studies echter alsnog een aanzienlijke inspanning vragen, met name wanneer hiervoor een ruimtestaat beschikbaar wordt gesteld. Kunt u, om duidelijk af te bakenen dat in de gunningsfase uitsluitend een ontwerpvisie en geen aanzet tot een ontwerp wordt gevraagd, bevestigen dat naast het uitgeschreven Programma van Eisen geen ruimtestaat aan de gegadigden zal worden verstrekt? Voor het opstellen van een ontwerpvisie achten wij het uitgeschreven Programma van Eisen meer dan toereikend.	In het antwoord op vraag SelA-4 wordt duidelijk gesproken over 'kleine' studies. Dit antwoord blijft gehandhaafd. Om een indruk te krijgen van de opdracht wordt er in de gunningsfase onder andere een PvE incl. ruimtestaat verstrekt, nogmaals niet om een ontwerp te maken maar een ontwerpvisie.
SelA-45	Nota van inlichtingen - antwoord op SelA4	Kunt u nader definiëren wat u onder ontwerpvisie, geen ontwerp zijnde verstaat? Is het maken van plattegronden uitgesloten? Is het maken van 3D beelden (met computer of handschets) uitgesloten?	Schematische vlekkenplannen in plattegrondvorm zijn toegestaan alsmede niet gedetailleerde 3d vormstudies.
SelA-46	3.5 Scorematrix	Bij criterium 2 - TCO bewust bouwen - is de maximale score nu 12 en niet 10! Wij verzoeken u dit criterium aan te passen.	Dank voor uw vraag, de score voor lage energiekosten moet zijn maximaal 2 punten en voor lage schoonmaakkosten moet het zijn maximaal 1 punt.
SelA-47	1.2	Behoort het ontwerp van de buitenruimte ook tot de opdracht?	Ja voor de ontwerpers geldt zeker dat het terrein van de school ontworpen moet worden, voor de projectmanager ook om dit te begeleiden.

Nota van inlichtingen

Project Nieuwbouw Macropedius en sport
 Projectnr 1730601
 Datum 21-7-2026
 Doc nr 1730601-091

Onderwerp: Selectie Architect
 Onderdeel van: Nota van inlichtingen



nieuwe vragen en antwoorden

Nummer	Kolom2	Vraag	Antwoord
		Zekerheden. U vraagt hier dat de dekking van de verzekering dient uit te gaan van aansprakelijkheid conform DNR 2011, met een aansprakelijkheidslimiet van 2,5 miljoen, los van het honorarium en met een vervalltermijn met een periode van 10 jaar. In de DNR geldt dat de rechtsvordering vervalt na 5 jaar na voltooiing van de opdracht.. Wilt u nader toelichten waarom voor deze opdracht een vervalltermijn van 10 jaar is opgenomen? Bent u bereid om – conform de DNR - een vervalltermijn op te nemen van 5 jaar na voltooiing van de opdracht?	Opdrachtgever handhaaft de termijn van 10 jaar. De reden dat hier een termijn van 10 jaar wordt gehanteerd is dat de gevolgen van eventuele fouten of tekortkomingen in de werkzaamheden van de Adviseur niet altijd direct zichtbaar zijn bij beëindiging van de opdracht, maar kunnen zich pas in een latere projectfase manifesteren. De opdrachtgever wijkt weliswaar af van de DNR 2011 (en zal waarschijnlijk de DNR 2025 van toepassing verklaren), maar handhaaft tegelijkertijd een duidelijke en begrensde aansprakelijkheid (gemaximeerd op € 2,5 miljoen). Daarmee is sprake van een afgewogen risicoverdeling waarbij enerzijds voldoende bescherming voor de opdrachtgever bestaat en anderzijds de aansprakelijkheid van de opdrachtnemer niet onbeperkt is. De gevraagde aansprakelijkheid sluit aan bij wat binnen de markt voor beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheidsverzekeringen veelvuldig wordt verzekerd.
SeIA-48	3.3.2.	Kunt u nader specificeren wat u verstaat onder de gevraagde 'schriftelijke weergave van de ontwerpvisie van het project'? Wij ontvangen graag reeds in de selectiefase duidelijkheid over de aard en omvang van deze uitwerking, zodat wij de benodigde inspanning voor deelname aan de gunningsfase kunnen beoordelen. Daarbij verzoeken wij u in ieder geval aan te geven wat het maximale aantal pagina's is en in welk papierformaat? De omvang van een dergelijke uitwerking kan sterk uiteenlopen. Een uitvraag van bijvoorbeeld tien opgemaakte A3-pagina's met tekst en beeld vraagt, alleen al voor de redactionele en grafische uitwerking, een aanzienlijke tijdsinvestering (ca 40 uur). Kunt u daarom concreet aangeven wat voor De Commanderie van de gegadigden wordt verwacht en welke maximale omvang aan de indiening wordt gesteld?	De specificatie ontvangt u in de gunningsleidraad, u dient uit te gaan van maximaal 3A4 tekst exclusief beelden.
SeIA-49	2.3.1	Beoordelingscommissie. Kunt u aangeven wat de functie is van de vertegenwoordiger van de gemeente Gemert-Bakel?	Manager openbaar beheer
SeIA-50	4.2	Beoordelingscommissie. Wilt u in overweging nemen de stedenbouwkundige aan te laten sluiten bij de visiepresentatie, als adviseur van de beoordelingscommissie?	Wij hebben dit overwogen maar hebben hier niet voor gekozen, de commissie voelt zich voldoende in staat om de beoordeling te doen en laat zich bijstaan door adviseurs.
SeIA-51	4.2	Gunningsfase. Zou u een referentiebeeld kunnen delen van een (schematische) plattegrond en een 3D beeld van het verwachte uitwerkingsniveau in de gunningsfase?	Nee, dit wordt niet beschikbaar gesteld, mede omwille van het beperken van uw inspanning als architect.
SeIA-52		Kan aanbestedende dienst aangeven wat er specifiek onder een Sporthal wordt verstaan?	Een sporthal betreft een gebouw bedoeld voor binnensport met een vloerafmeting van minimaal 21x36 m2 en een vrije hoogte van minimaal 7 meter.
SeIA-53			